

Linguagens formais e autômatos

Forma Normal de Chomsky

Gabriel V C Candido
gabriel.candido@ifpr.edu.br

Instituto Federal do Paraná - Pinhais

Sumário

Relembrando ...

- ▶ Eliminação de recursividade no símbolo de partida
- ▶ Eliminação de regras λ
- ▶ Eliminação de regras de cadeia
- ▶ Eliminação de símbolos inúteis (não geram terminais ou são inalcançáveis)

Nosso objetivo era ter gramáticas com produções que “não encolhiam”.

Relembrando ...

Regras do tipo:

▶ $S \rightarrow \lambda$

▶ $A \rightarrow a$

▶ $A \rightarrow w$, w pode ter variáveis, mas $|w| \geq 2!!$

Forma Normal de Chomsky

GLC com regras do tipo:

▶ $S \rightarrow \lambda$

▶ $A \rightarrow a$

▶ $A \rightarrow BC$, onde B, C são variáveis, e não são S

Note que $|BC| = 2$. E também que não pode haver recursividade no símbolo de partida!

Como transformar em FNC

- Queremos transformar $A \rightarrow w$ em $A \rightarrow BC$

Primeiro passo é substituir os terminais de w por variáveis:

$$G: \{A \rightarrow bDcF \quad G': \begin{cases} A \rightarrow B'DC'F \\ B' \rightarrow b \\ C' \rightarrow c \end{cases}$$

Como transformar em FNC

Agora temos que fazer as regras produzirem exatamente 2 variáveis. Fazemos isso de trás para frente:

$$\begin{array}{l} G': \\ \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow B'DC'F \\ B' \rightarrow b \\ C' \rightarrow c \end{array} \right. \end{array} \quad \begin{array}{l} G'': \\ \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow B'DT_2 \\ B' \rightarrow b \\ C' \rightarrow c \\ T_2 \rightarrow C'F \end{array} \right. \end{array} \quad \begin{array}{l} G'': \\ \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow B'T_1 \\ B' \rightarrow b \\ C' \rightarrow c \\ T_1 \rightarrow DT_2 \\ T_2 \rightarrow C'F \end{array} \right. \end{array}$$



Exemplo 1

$$G: \begin{cases} S \rightarrow aABC & | & a \\ A \rightarrow aA & | & a \\ B \rightarrow bcB & | & bc \\ C \rightarrow cC & | & c \end{cases}$$

Exemplo 1

$$G: \begin{cases} S \rightarrow aABC & | & a \\ A \rightarrow aA & | & a \\ B \rightarrow bcB & | & bc \\ C \rightarrow cC & | & c \end{cases}$$

$$G': \begin{cases} S \rightarrow A'T_1 & | & a \\ A' \rightarrow a \\ T_1 \rightarrow AT_2 \\ T_2 \rightarrow BC \\ A \rightarrow A'A & | & a \\ B \rightarrow B'T_3 & | & B'C' \\ B' \rightarrow b \\ T_3 \rightarrow C'B \\ C' \rightarrow c \\ C \rightarrow C'C & | & c \end{cases}$$



Exemplo 2

Gramática para expressões de adição.

$$\Sigma = \{d, +, (,)\}.$$

$$G: \left\{ \begin{array}{l|l} S \rightarrow A & \\ A \rightarrow T & A + T \\ T \rightarrow d & (A) \end{array} \right.$$

1. Eliminar regras de cadeia.

Exemplo 2

$$G: \begin{cases} S \rightarrow A \\ A \rightarrow T \mid A + T \\ T \rightarrow d \mid (A) \end{cases} \quad G': \begin{cases} S \rightarrow d \mid (A) \mid A + T \\ A \rightarrow d \mid (A) \mid A + T \\ T \rightarrow d \mid (A) \end{cases}$$

2. Transformar para Forma Normal de Chomsky (FNC).

Exemplo 2

$$G'': \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow d \mid (A) \\ S \rightarrow A + T \\ A \rightarrow d \mid (A) \\ A \rightarrow A + T \\ T \rightarrow d \mid (A) \end{array} \right.$$

$$G''': \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow d \mid EAD \mid AMT \\ A \rightarrow d \mid EAD \mid AMT \\ T \rightarrow d \mid EAD \\ M \rightarrow + \\ E \rightarrow (\\ D \rightarrow) \end{array} \right.$$



Exemplo 2

$$G''': \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow d \mid EAD \mid AMT \\ A \rightarrow d \mid EAD \mid AMT \\ T \rightarrow d \mid EAD \\ M \rightarrow + \\ E \rightarrow (\\ D \rightarrow) \end{array} \right.$$

$$G''': \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow d \mid EY \mid AX \\ A \rightarrow d \mid EY \mid AX \\ T \rightarrow d \mid EY \\ X \rightarrow MT \\ Y \rightarrow AD \\ M \rightarrow + \\ E \rightarrow (\\ D \rightarrow) \end{array} \right.$$

Forma Normal de Chomsky

- ▶ Árvore de derivação gera sempre um terminal ou dois filhos
- ▶ Ainda pode ter recursividade à esquerda

Eliminação de recursividade à esquerda

Queremos evitar laços infinitos na análise sintática por conta de regras do tipo $A \rightarrow Aa$.

$$\begin{array}{ll} G: & G': \\ \{ A \rightarrow Aa \mid b & \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow bZ \mid b \\ Z \rightarrow aZ \mid a \end{array} \right. \end{array}$$

Ambas as gramáticas acima fazem ba^* .

Exemplo 3

$$(b + c)(a + b)^*$$

$$G: \{ A \rightarrow Aa \mid Ab \mid b \mid c$$

Exemplo 3

$$(b + c)(a + b)^*$$

$$G: \{ A \rightarrow Aa \mid Ab \mid b \mid c$$

$$G': \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow bZ \mid cZ \mid b \mid c \\ Z \rightarrow aZ \mid bZ \mid a \mid b \end{array} \right.$$

Exemplo 4

$$(b + c)^* a (b + c)^*$$

$$G: \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow AB \mid BA \mid a \\ B \rightarrow b \mid c \end{array} \right.$$

Exemplo 4

$$(b + c)^* a (b + c)^*$$

$$G: \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow AB \mid BA \mid a \\ B \rightarrow b \mid c \end{array} \right.$$

$$G': \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow BAZ \mid aZ \mid BA \mid a \\ Z \rightarrow BZ \mid B \\ B \rightarrow b \mid c \end{array} \right.$$

Conclusão

- ▶ FNC ainda tem o problema da recursividade.
- ▶ Aprendemos a tratar a recursividade *direta* à esquerda.
- ▶ Ainda pode ter recursividade *indireta* à esquerda.