

Linguagens formais e autômatos

Análise sintática

Gabriel V C Candido
gabriel.candido@ifpr.edu.br

Instituto Federal do Paraná - Pinhais

Sumário

Introdução

Derivações à esquerda

Ambiguidade

Análise sintática

Sumário

Introdução

Derivações à esquerda

Ambiguidade

Análise sintática



Análise sintática

Dada uma gramática G e uma palavra $w \in \Sigma^*$,
como saber se $w \in L(G)$?

Podemos produzir w com a gramática G ? $S \Rightarrow^* w$?

Sumário

Introdução

Derivações à esquerda

Ambiguidade

Análise sintática

Derivações à esquerda

Vimos que podem haver várias derivações para uma mesma palavra

Para resolver o problema, qualquer derivação basta. Mas seria interessante fazer isso de forma algorítmica, e reduzir o espaço de busca.

Derivações à esquerda

A nossa definição de gramática diz que $w \in L(G)$ se, somente se, existe uma derivação de w a partir de S em G .



Derivações à esquerda

Uma palavra w está na $L(G)$ se, somente se, existe uma derivação à esquerda que sai de S e chega em w .

Derivações à esquerda

Uma palavra w está na $L(G)$ se, somente se, existe uma derivação à esquerda que sai de S e chega em w .

A parte $\Leftarrow$ é trivial, pois se existe uma derivação mais à esquerda, então existe uma derivação, então w está na linguagem.

Derivações à esquerda

Uma palavra w está na $L(G)$ se, somente se, existe uma derivação à esquerda que sai de S e chega em w .

Para $\Rightarrow$: w está na linguagem é a nossa hipótese. Então existe uma derivação.

Derivações à esquerda

Uma palavra w está na $L(G)$ se, somente se, existe uma derivação à esquerda que sai de S e chega em w .

Para $\Rightarrow$: w está na linguagem é a nossa hipótese.
Então existe uma derivação.

Nosso desafio é mostrar que se existe uma derivação, então existe uma derivação á esquerda.

Derivações à esquerda

Uma palavra w está na $L(G)$ se, somente se, existe uma derivação à esquerda que sai de S e chega em w .

Para $\Rightarrow$:

- ▶ $S \Rightarrow w_1 \Rightarrow w_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow w_{n-1} \Rightarrow w_n = w$
- ▶ Em algum momento, $w_k \Rightarrow w_{k+1}$ não é mais à esquerda, então $w_k = u_1 A u_2 B u_3$
- ▶ Como não foi mais à esquerda, expandimos B:
 $u_1 A u_2 v u_3$
- ▶ Mais tarde, obrigatoriamente, tivemos que aplicar a regra A: $u_1 p u_2 v u_3 \Rightarrow^* w$.

Derivações à esquerda

continuação

- ▶ Mas então, podemos expandir primeiro A:
 $w_k \Rightarrow u_1 p u_2 B u_3.$
- ▶ Mais tarde expandiremos B: $u_1 p u_2 v u_3 \Rightarrow^* w$

Podemos repetir o raciocínio para $k + 2, k + 3, \dots, n$

Sumário

Introdução

Derivações à esquerda

Ambiguidade

Análise sintática

Ambiguidade

Podem existir mais de uma derivação para uma mesma palavra $w \implies$ *ambiguidade*!

João ganhou o livro do Drummond.

Isso é importante para nós pois linguagens de programação não podem admitir ambiguidades: por isso são tão rígidas; por isso não programamos em língua natural.

Ambiguidade

Definição

Uma gramática livre de contexto G é ambígua se existe uma palavra $w \in L(G)$ que pode ser derivada por duas derivações distintas.

Exemplo 1

$$\blacktriangleright G : S \rightarrow aS \mid Sa \mid a$$

G é ambígua pois existem duas derivações mais à esquerda para aa :

$$\blacktriangleright S \Rightarrow aS \Rightarrow aa$$

$$\blacktriangleright S \Rightarrow Sa \Rightarrow aa$$

Note que $L(G) = a^+$ que pode ser gerada pela seguinte gramática, sem ambiguidade:

$$\blacktriangleright S \rightarrow aS \mid a$$

Ambiguidade

Ambiguidade é uma propriedade de gramáticas e não de linguagens!

Ainda assim, existem linguagens que são inerentemente ambíguas: não há gramáticas sem ambiguidade.



Exemplo 2

- ▶ $G : S \rightarrow bS | Sb | a$
- ▶ Note que $L(G) = b^*ab^*$
- ▶ Para bab :
 - ▶ $S \Rightarrow bS \Rightarrow bSb \Rightarrow bab$
 - ▶ $S \Rightarrow Sb \Rightarrow bSb \Rightarrow bab$

G_1 :

- ▶ $S \rightarrow bS | aA$
- ▶ $A \rightarrow bA | \lambda$

G_2 :

- ▶ $S \rightarrow bS | A$
- ▶ $A \rightarrow Ab | a$

$L(G) = L(G_1) = L(G_2)$, e G_1 e G_2 não são ambíguas!

Exemplo 3

- ▶ $G : S \rightarrow aSb | aSbb | \lambda$
- ▶ Note que $L(G) = \{a^n b^m, 0 \leq n \leq m \leq 2n\}$
- ▶ Para $aabbb$:
 - ▶ $S \Rightarrow aSb \Rightarrow aaSbbb \Rightarrow aabbb$
 - ▶ $S \Rightarrow aSbb \Rightarrow aaSbbb \Rightarrow aabbb$
- ▶ Então G é ambígua. Como fazer uma gramática não ambígua?

Para essa linguagem, podemos pensar em primeiro gerar todos os as que casam com um b e só depois gerar os a que casam com dois bs :

- ▶ $S \rightarrow aSb | A | \lambda$
- ▶ $A \rightarrow aAbb | abb$

Sumário

Introdução

Derivações à esquerda

Ambiguidade

Análise sintática

Grafo de uma gramática

Podemos construir um grafo onde os nós são as formas sentenciais e as arestas ligam nós que podem ser gerados a partir de outro.

Podemos considerar sempre as derivações mais à esquerda

Um caminho nesse grafo representa a derivação de uma palavra. Para resolver o problema de análise sintática, podemos recorrer a algoritmos de grafos: encontrar um caminho no grafo.

Grafo de uma gramática

Grafo localmente finito

O grafo pode ser infinito (a AD pode ser infinita), mas como existe um número finito de regras, o número de filhos é finito.

Se o grafo tem ciclos, a gramática é ambígua.



Estratégias de busca em grafos

Algoritmos *top-down*: partem do símbolo de partida e buscam por w .

Algoritmos *bottom-up*: partem da palavra w e buscam por S .

As buscas podem ser em largura ou em profundidade.

